

**О качестве подготовки
обучающихся начального уровня общего образования Курганской области
(Анализ и интерпретация результатов выполнения школьниками всероссийских
проверочных работ в 2019 году)**

Русский язык.

Всего в выполнении ВПР по предмету «Русский язык» приняли участие 9849 обучающихся 4-х классов. Из них 94,3 % выпускника начальной школы справились с проверочной работой.

Для сравнения в скобках представлены результаты выполнения школьниками ВПР в 2018 году. (Для сравнения с общероссийскими показателями выполнения младшими школьниками ВПР см. Приложение №1).

Выполнили работу на «5»- 17,1 % обучающихся (19 %).

Выполнили работу на «4» - 47.4 % обучающихся (47 %).

Выполнили работу на «3»- 29.8 % обучающихся (27 %).

Выполнили работу на «2»-5,7 % обучающихся (7%).

Анализ материалов выполнения ВПР младшими школьниками Курганской области показал, что полученные результаты соответствуют итоговым оценкам выпускников в 64,8 % случаев (61 %). В 14% (16 %) случаев оценка в журнале был значительно выше, чем при выполнении ВПР. У 21% (23 %) учащихся отметка в журнале была ниже.

Часть 1. Диктант и задания по написанному тексту.

Рассмотрим результаты выполнения школьниками Части 1, направленной, прежде всего, на проверку базового умения обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, а так же сформированности логических, общеучебных универсальных действий.

В 2019 году 58 % (57 %) школьников показали достаточный и высокий уровень сформированности орфографических умений и навыков. При написании текста успешно справились с расстановкой знаков препинания 86 % (91 %) детей. Однако, процент детей, успешно справившихся с заданием, меньше, чем в прошлом году.

Задание 2 было направлено на проверку уровня овладения школьниками действиями распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении. Начиная с 2016 года, в достижении данных результатов освоения программы выпускниками начальной школы наблюдалась позитивная динамика. В 2019 году 66 % (66 %) детей справились с данным заданием.

Стабильно высокие результаты выполнения нашими школьниками задания на умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения - 87 % (88 %) и на распознавание изученных частей речи в предложении - 79% (82 %).

Часть 2 содержала задания, направленные на проверку уровня сформированности умений по следующим разделам русского языка: фонетика; морфемика (состав слова); лексика; морфология; синтаксис; развитие речи; работа с текстом.

Задание 4 было направлено на проверку знаний орфоэпических норм русского языка в объеме представленного в учебнике материала (соблюдение их в собственной речи и оценка соблюдения этих норм в речи собеседников). 77 % (80 %) школьников успешно справились с данным заданием.

Задание 5 проверяло базовое умение, которое формировалось у младших школьников, начиная с 1 класса, в течение всех четырех лет обучения – умение классифицировать и характеризовать звуки русского языка (раздел русского языка «Фонетика»). В прошлом году было отмечено снижение уровня достижения данных результатов обучающихся (68 % успешного выполнения задания). В этом году школьники смогли продемонстрировать значительно лучшие результаты - 80 % успешного выполнения задания.

В проверочной работе на основе одного и того же текста четвероклассникам необходимо было выполнить несколько заданий. Все задания были направлены, в первую очередь, на освоение программного материала по разделу «Развитие речи». Уже два года результаты вы-

полнения Задания 6 (необходимо определить основную мысль текста) нашими школьниками вызывают беспокойство, поскольку здесь присутствует стабильная отрицательная динамика. В 2016 году – 62 % выполнения; в 2017 году - 57 %, в 2018 году – всего 54 % обучающихся успешно справились с заданием. В аналитической статье прошлого года отмечалась необходимость проведения педагогическими коллективами школ тщательного анализа причин подобной тенденции «западания» уровня достижения планируемых результатов по разделу «Развитие речи» и выбора учителями мер коррекции содержательного и деятельностного компонента образовательного процесса для совершенствования качества обучения учащихся. В этом году результаты еще ниже: 52 % успешного выполнения.

Задание 7 было сориентировано на проверку следующих базовых умений: умения делить тексты на смысловые части и умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая при этом нормы построения предложения и словоупотребления. 58 % (60%) школьников продемонстрировали достаточный уровень достижения данных планируемых результатов освоения программы предмета.

При выполнении Задания 8 проверялись умение строить речевое высказывание заданной структуры по содержанию прочитанного текста (вопросительное предложение), а также умение и отвечать на вопросы, подтверждая ответ примерами из текста. Средний процент выполнения нашими школьниками этого задания стабилен в течение трех лет - 66 % (66%).

Задание 9 требовало от обучающихся определить лексическое значение слова и сформулировать его в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. В прошлом году результаты выполнения выпускниками начальной школы оказались значительно лучше по сравнению с 2017 годом. С 68% они выросли до 83 % успешного выполнения. Однако в этом году только 70 % школьников справились с заданием.

Продолжается отрицательная динамика в уровне сформированности у школьников умения подбирать к словам синонимы для устранения повторов в тексте. Задание 10 выполнили успешно 67 (70 %).

При выполнении Задания 11 обучающимся необходимо было продемонстрировать результаты освоения раздела программы «Состав слова (морфемика)» (базовый уровень). Детям предлагалось найти слово, соответствующее конкретной схеме. С задачей справилось 66 % (65 %) школьников.

Задания 12 -14 проверяли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их морфологические признаки (род, склонение, число, падеж, форма). 68 % (71 %) школьников справились с заданием выписать существительные. 80 % (82 %) выписали все глаголы. Определить и выписать прилагательные смогли 68% (66%) учащихся.

Определили морфологические признаки имен существительных 71 % детей, а с подобным же заданием в отношении прилагательного справилось 62 % (66%) школьников.

В 2017 и 2018 годах было отмечено низкое качество выполнения школьниками Задания 15. На проверку ставилось умение интерпретировать содержащуюся в тексте информацию (во-первых, правильно ли понял ученик смысл выражения, и, во-вторых, смог ли определить и сформулировать в письменном виде, когда, в какой конкретной жизненной ситуации будет уместно употребить то или иное выражение). Успешно справились с заданием тогда 47 % и 41 % школьников соответственно. В 2019 году отрицательная динамика в уровне достижений данных планируемых результатов освоения программы по Русскому языку еще усилилась. Правильно поняли и корректно пояснили с этической точки зрения смысл выражения в контексте представленной ситуации 41 % четвероклассников. Правильно поняли, но не точно подобрали ситуацию, в которой употребляется предложенное выражение – 36 %.

Итак, анализ результатов выполнения ВПР в 2019 году школьниками ОУ Курганской области, показал следующее:

1. Высокие в течение трех лет результаты выполнения заданий на проверку сформированности следующих действий:

- ✓ применение знаков пунктуации при письме;

- ✓ распознавание и графическое обозначение главных членов предложения;
- ✓ распознавание изученных частей речи в предложении;
- ✓ классификация и характеристика звуков русского языка (результаты значительно превышают результаты прошлого года);
- ✓ определение орфоэпических норм употребления в речи слов.

Кроме того, несколько выше стали показатели объективности оценивания результатов.

2. по выполнению большинства заданий по сравнению с прошлым годом наблюдается незначительная, но все же отрицательная динамика в уровне достижения планируемых результатов;

3. Требуется усиленного внимания работа над формированием у младшего школьника следующих умений:

- умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- умение определять лексическое значение слова и подбирать синонимы;
- умение делить тексты на смысловые части и составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления умение объяснять значение фразеологического оборота и определять конкретную жизненную ситуацию для его употребления;
- умение интерпретировать содержащуюся в тексте информацию.
- умение задавать вопросы по содержанию текста;
- умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические нормы.

4. Необходимо усилить внимание работе с текстом и формированию таких умений как:

- ✓ умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) частей речи;
- ✓ умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- ✓ умение разделить текст на части и составлять план текста;
- ✓ способность строить речевое высказывание в письменной форме.

Рекомендации для администрации образовательных организаций:

1. Спланировать повышение квалификации учителей, чьи дети показали слабые результаты выполнения ВПР, с учетом предложенных ГАОУ ДПО ИРОСТ адресных курсов (см. приложение)

2. Организовать методическое сопровождение педагогов, чьи дети показали слабые результаты выполнения ВПР, включая наставничество со стороны сильных учителей.

3. С учетом выявленных проблем при выполнении школьниками ВПР спланировать и организовать внутришкольную методическую работу, включающую:

- проведение семинаров, практикумов, мастерских по формированию метапредметных и предметных компетенций обучающихся;
- изучение методик и технологий достижения школьниками «западающих» планируемых результатов основной ООП НОО;
- посещение уроков, аспектный, **критический** анализ с позиции создания педагогом условий для формирования необходимых метапредметных и предметных компетенций;
- проведение ревизии рабочих программ педагогов по предметам с целью обеспечения интеграции междисциплинарной программы (компонента ООП НОО) «Чтение и работа с информацией», направленной на достижение планируемых результатов по работе с текстом, информацией. Контроль за осуществлением педагогами необходимой коррекции программ;

- анализ и коррекция контрольно-измерительных материалов, используемых школой для проведения промежуточной аттестации с позиции соответствия содержанию изучаемого материала и целям проверки;
- организация проектной деятельности учителей по разработке контрольно-измерительных материалов в соответствии с определенными ФГОС НОО планируемых результатами освоения ООП НОО.

Рекомендации для ГАОУ ДПО ИРОСТ:

1. Спланировать и провести курсы индивидуального повышения квалификации для педагогов образовательных учреждений, чьи обучающиеся при выполнении ВПР показали слабые результаты, по проблемам «Использование результатов ВПР для совершенствования качества содержания начального образования», «Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в контексте ФГОС НОО».

2. В содержание лекционно-практических занятий включить рассмотрение следующих вопросов: «Развитие речи и формирование умений и навыков работы с текстом», «Вопросы методики обучения по разделу «Морфемика и словообразование».

3. Включить в учебные планы курсов повышения квалификации инвариантный блок по проблеме «Использование результатов ВПР для совершенствования качества содержания начального образования».

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Предмет: Русский язык

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП НОО и ФГОС

№	Блоки ПООП НОО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения ¹	
			По регио- ну	По России
			9849 уч.	1536144 уч
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и	4	58	63
1К2	пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работа	3	89	89
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	66	70
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	87	87
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	79	80
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	77	78
5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	80	82

6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	52	58
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	58	63
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	66	68
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	70	73
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	67	73
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	66	68
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово-	1	68	75
12(2)	купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	71	71
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом сово-	1	68	72
13(2)	купности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / <i>Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора</i>	2	62	64
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	80	83
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	47	49
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	36	42

Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

В 2020 году ИРОСТ проводит курсы индивидуального повышения квалификации Курсы проводятся адресно, для педагогов образовательных учреждений, чьи обучающиеся при выполнении ВПР показали слабые результаты.

Инвариантный блок программы курсов повышения квалификации - «Использование результатов ВПР для совершенствования качества содержания начального образования»:

1. Условия, обеспечивающие достижение школьниками планируемых результатов
2. Разработка проекта плана по коррекции образовательного процесса на основе анализа выполнения школьниками ВПР.
3. Планируемые результаты как основа системы оценки достижения требований ФГОС начального общего образования

**Вариативная часть. Темы включаются в Учебный план курсов повышения квалификации с учетом педагогических затруднений группы слушателей.*

№	Наименование курсов	Форма проведения	Кол-во часов	Содержание. Вариативная часть	Ответственные	Примерные сроки проведения
1.	Актуальные проблемы преподавания русского языка и литературы в контексте ФГОС НОО	ТК	24	1. Развитие речи и формирование умений и навыков работы с текстом 2. Вопросы методики обучения по разделу «Морфемика и словообразование» 3. Организация работы с информацией в различных видах	Панченко Ю.В., Толстых Л.С.	Сентябрь
2.	Модернизация математического образования в контексте ФГОС НОО	ТК	24	1. Формирование умений видеть и устанавливать причинно-следственные связи 2. Формирование пространственных отношений. Организация практики геометрических измерений и построений 3. Развитие логического и алгоритмического мышления 4. Формирование умений интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований	Панченко Ю.В., Толстых Л.С.	Апрель
3.	Формирование экологической культуры младшего школьника в условиях реализации ФГОС НОО	ТК	24	1. Вопросы краеведения в начальной школе 2. Формирование умений видеть и устанавливать причинно-следственные связи. 3. Организация проведения наблюдений, опытов и экспериментов 4. Работа с глобусом, картами. 5. Работа с естественнонаучными текстами.	Панченко Ю.В., Толстых Л.С.	Июнь