

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования и социальных технологий»

Использование результатов НИКО
(национальное исследование качество
образования)
по литературе для повышения качества
образования



**Курган
2018**

Использование результатов НИКО (национальное исследование качество образования) по литературе для повышения качества образования. Методические рекомендации /Сост. О.Г. Шаврина; ГАОУ ДПО «Институт развития образования и социальных технологий». – Курган, 2018.

Составитель:

Шаврина О.Г., заведующая кафедрой гуманитарного и эстетического образования ГАОУ ДПО ИРОСТ, к.п.н., доцент, заслуженный учитель РФ

Рецензенты:

© Шаврина О.Г.

© Институт развития образования и социальных технологий, 2018

1. Проект концепции национальных исследований качества образования (НИКО)

Введение

В программных документах, определяющих цели и направления развития системы образования в Российской Федерации, например, в Государственной программе «Развитие образования на 2013–2020 годы» отмечается большой прогресс в становлении общероссийской системы оценки качества образования. Однако одной из ключевых проблем ее развития является «недостаточная целостность и сбалансированность системы процедур и механизмов оценки качества образования и индивидуальных образовательных достижений, реализуемых на федеральном и региональном уровнях системы образования, что не позволяет обеспечить формирование и развитие единого образовательного пространства». Отмечается также недостаток механизмов и инструментов для оценки образовательных результатов и учета влияния различных факторов на результаты деятельности образовательных организаций. Все это затрудняет принятие эффективных управленческих решений, позволяющих повысить качество российского образования.

В связи с этим весьма актуальной является задача построения сбалансированной системы процедур оценки качества общего образования, позволяющей обеспечить получение надежной информации о состоянии различных компонентов региональных и муниципальных систем образования, в том числе, об их соответствии требованиям ФГОС, а также дающей возможность оценить состояние отдельных компонентов системы общего образования в Российской Федерации в целом.

Наиболее эффективно такая задача может быть решена путем проведения регулярных исследований качества образования, реализуемых на основе сбора и анализа широкого спектра данных о состоянии региональных и муниципальных систем образования. Поэтому в 2014 г. по инициативе Рособнадзора в Российской Федерации начата реализация программы Национальных исследований качества образования (НИКО), целями которой являются:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;
- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;

- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы.

Подходы к реализации проектов в рамках программы НИКО

Каждый проект, реализуемый в рамках программы НИКО, имеет свой предмет исследования, цели и задачи, соответствующие актуальным направлениям развития системы общего образования, и является отдельным исследованием в области оценки качества образования.

В рамках каждого проекта предусматривается проведение среди обучающихся в организациях общего образования диагностических работ по отдельным учебным предметам или группам учебных предметов, сбор широкого спектра контекстных данных, непосредственно характеризующих процесс обучения в образовательных организациях, а также анкетирование участников исследования. Исследование влияния социально-экономического статуса семей обучающихся, иных факторов, относящихся непосредственно к семьям обучающихся, не предусмотрено

Диагностические работы выполняются участниками исследований в присутствии организаторов и независимых (от образовательных организаций, в которых проводятся процедуры исследований) наблюдателей. В процедурах могут принимать участие общественные наблюдатели ЕГЭ или ОГЭ.

Каждый проект НИКО реализуется на основе единой для всех участников организационно-технологической схемы, определяемой спецификой этого проекта. В частности, могут применяться технологии, основанные на использовании машиночитаемых бланков ответов, а также технологии компьютерного тестирования.

Для реализации каждого проекта составляется план-график его проведения с указанием мероприятий, сроков и ответственных.

Представление и обсуждение результатов каждого проекта программы НИКО проводится на сайте программы edu-niko.ru, а также на очных межрегиональных конференциях по оценке качества общего образования.

По результатам каждого проекта, реализуемого по программе НИКО, выпускается итоговый доклад, создается открытый банк заданий для использования в оценочных процедурах в системе образования.

Формирование выборки образовательных организаций для участия в проектах программы НИКО

Каждый из проектов, реализуемых в рамках программы НИКО, является выборочным исследованием и организован таким образом, что полученные результаты позволяют судить не только о ряде аспектов качества подготовки

непосредственных участников исследования, но и выявить показатели качества образования более широкой совокупности обучающихся, а именно:

- генеральной совокупности обучающихся соответствующих классов образовательных организаций Российской Федерации,
- совокупности обучающихся из группы субъектов Российской Федерации, имеющих схожие параметры с точки зрения формирования выборки.

Таким образом, исследования в рамках НИКО проводятся на выборке участников, являющейся репрезентативной как в масштабах Российской Федерации, так и в масштабах группы субъектов Российской Федерации, причем объединение различных групп, внутри которых достигается репрезентативность, в целом совпадает со всем списком субъектов Российской Федерации.

Конкретное разбиение всех субъектов Российской Федерации на группы (страты), внутри которых обеспечивается репрезентативность выборки участников исследования, определяется для каждого отдельного проекта программы НИКО с учетом особенностей данного проекта.

Выборка НИКО не является репрезентативной в рамках отдельных субъектов, составляющих каждый страт, и, тем более, в рамках отдельных муниципальных образований.

Подходы к отбору содержания для проведения диагностических работ в рамках проектов программы НИКО

Диагностические работы, проводимые в рамках проектов программы НИКО, основаны на системно-деятельностном и компетентностном подходах. Измерительные материалы представляют собой совокупность заданий, разнообразных инструкций, систем оценивания и шкал по одному или нескольким учебным предметам, а также бланков, анкет, протоколов. Используемые в инструментарии задания направлены на выявление у участников исследования широкого спектра предметных и метапредметных умений, а также сформированности универсальных учебных действий, обеспечивающих возможность успешного продолжения обучения, а именно: сформированности понятийного аппарата по проверяемым разделам содержания; знания основных правил, формул, законов и умение их применять; владения навыками смыслового чтения, понимания и адекватной оценки информации, представленной в различных знаковых системах (текст, таблица, различные виды диаграмм, чертежи и т.п.); умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера; владения навыками решения широкого спектра учебных задач, в т.ч. с использованием ИКТ; способности использовать приемы анализа/синтеза, проводить классификации объектов по выделенным признакам, устанавливать причинно-следственные и другие связи, выстраивать логическую цепь рассуждений и распознавать логически некорректные рассуждения и др.

Содержание диагностических работ по программам начального образования соответствует Федеральному государственному образовательному

стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.19.2009 № 373).

Содержание диагностических работ по программам основного общего и среднего общего образования определяется Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В части требований к уровню подготовки выпускников содержание диагностических работ, с учетом конкретных особенностей используемого инструментария, соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Используемые в измерительных материалах тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального и основного общего образования (на соответствующий году проведения исследования и предыдущий учебный год).

Подходы к оцениванию выполнения диагностических работ участниками исследований в рамках программы НИКО

Результаты выполнения диагностических работ выдаются в первичных баллах. Суммарные первичные баллы, набранные участником исследования, могут быть по желанию образовательной организации или обучающегося переведены в отметки по пятибалльной шкале на основе рекомендаций, приведенных в спецификациях измерительных материалов соответствующих диагностических работ.

В диагностических работах используется два типа оценивания заданий: дихотомическое (за выполнение задания выставляется 0 баллов или 1 балл) и политомическое (за выполнение задания ставится балл от 0 до 2). В случае дихотомических заданий 1 балл ставится при наличии правильного ответа в заданиях с кратким ответом либо при наличии обоснованного решения и правильного ответа в заданиях с развернутым ответом. В политомических заданиях отдельным баллом оценивается каждый результативный шаг в продвижении участника исследования по пути выполнения задания.

Экспертная проверка развернутых ответов участников проектов НИКО осуществляется на основе стандартизированных критериев и только при условии прохождения экспертами соответствующего предварительного обучения и аттестации. В процессе проверки работ осуществляется выборочный контроль качества проверки.

Направления анализа результатов исследований в рамках программы НИКО

Предполагается проводить анализ результатов проведенных процедур исследований по следующим направлениям:

- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по проверяемым элементам содержания и проверяемым умениям;
- анализ характеристик групп участников с различным уровнем подготовки;
- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с ответами участников исследования на вопросы анкеты;
- анализ результатов выполнения заданий диагностической работы в сопоставлении с контекстными данными об образовательной организации и участниках, собранными в процессе проведения исследований.

Анализ результатов проводится по совокупности участников исследования, а также по группам субъектов Российской Федерации (стратам), выделенным в процессе формирования выборки образовательных организаций для участия в исследовании. Предполагаются и иные модели кластерного анализа результатов.

Модели использования результатов проекта в рамках программы НИКО

Результаты каждого проекта программы НИКО могут быть использованы:

- На федеральном уровне – для формирования направлений государственной политики в области общего образования и разработки конкретных мер по реализации сформированных направлений;
- На региональном и муниципальном уровне – для разработки методических рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов, для совершенствования программ повышения квалификации учителей;
- Образовательными организациями – для совершенствования преподавания учебных предметов на основе методических рекомендаций, для повышения квалификации учителей;
- Родителями и детьми – для повышения информированности, развития моделей родительского оценивания, принятия обоснованных решений о выборе образовательной траектории ребенка.

Не предусмотрено использование результатов НИКО для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и

2. Демоверсии НИКО по литературе

Диагностическая работа
по ЛИТЕРАТУРЕ
6 КЛАСС
Демонстрационный вариант
Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе даётся 90 минут. Работа включает в себя 7 заданий с развёрнутым ответом.

Ответы на задания запишите в поля ответов в тексте работы. При выполнении работы не разрешается пользоваться учебником, рабочими тетрадями и другими справочными материалами.

При необходимости можно пользоваться черновиком. Записи в черновике проверяться и оцениваться не будут. Советуем выполнять задания в том порядке, в котором они даны. В целях экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему.

Если после выполнения всей работы у Вас останется время, то Вы сможете вернуться к пропущенным заданиям.

Желаем успеха!

Прочитайте приведённый текст и выполните задания 1–5.

Ясные дни миновали, и Марусе опять стало хуже. На все наши ухищрения с целью занять её она смотрела равнодушно своими большими, потемневшими и неподвижными глазами, и мы давно уже не слышали её смеха. Я стал носить в подземелье свои игрушки, но и они развлекали девочку только на короткое время. Тогда я решил обратиться к своей сестре Соне.

У Сони была большая кукла, с ярко раскрашенным лицом и роскошными льняными волосами, подарок покойной матери. На эту куклу я возлагал большие надежды и потому, отозвав сестру в боковую аллею сада, попросил дать мне её на время. Я так убедительно просил её об этом, так живо описал ей бедную больную девочку, у которой никогда не было своих игрушек, что Соня, которая сначала только прижимала куклу к себе, отдала мне её и обещала в течение двух-трёх дней играть другими игрушками, ничего не упоминая о кукле.

Действие этой нарядной фаянсовой барышни на нашу больную превзошло все мои ожидания. Маруся, которая увядала, как цветок осенью, казалось, вдруг опять ожила. Она так крепко меня обнимала, так звонко смеялась, разговаривая со своей новой знакомой... Маленькая кукла сделала почти чудо: Маруся, давно уже не сходявшая с постели, стала ходить, водя за собой свою белокурую дочку, и по временам даже бегала, по-прежнему шлепая по полу слабыми ногами.

Зато мне эта кукла доставила очень много тревожных минут. Прежде всего, когда я нес её за пазухой, направляясь с нею на гору, в дороге мне попался старый Януш, который долго провожал меня глазами и качал головой. Потом, дня через два, старушка няня заметила пропажу и стала соваться по углам, везде разыскивая куклу. Соня старалась унять её, но своими наивными уверениями, что ей кукла не нужна, что кукла ушла гулять и скоро вернётся, только вызывала недоумение служанок и возбуждала подозрение, что тут не простая пропажа. Отец ничего ещё не знал, но к нему опять приходил Януш и был прогнан – на этот раз с ещё большим гневом; однако в тот же день отец остановил меня на пути к садовой калитке и велел остаться дома. На следующий день повторилось то же, и только через четыре дня я встал рано утром и махнул через забор, пока отец ещё спал.

Я сообщил Валеку свои опасения, и мы решили, что куклу необходимо унести обратно, тем более что Маруся этого и не заметит. Но мы ошиблись!

Как только я вынул куклу из рук лежащей в забытьи девочки, она открыла глаза, посмотрела перед собой смутным взглядом, как будто не видя меня, не сознавая, что с ней происходит, и вдруг заплакала тихо-тихо, но вместе с тем так жалобно, и в исхудалом лице, под покровом бреда, мелькнуло выражение такого глубокого горя, что я тотчас же с испугом положил куклу на прежнее место. Девочка улыбнулась, прижала куклу к себе и успокоилась. Я понял, что хотел лишиться моего маленького друга первой и последней радости её недолгой жизни.

Прошло четыре томительных дня. Я грустно ходил по саду и с тоской смотрел по направлению к горе, ожидая, кроме того, грозы, которая собиралась над моей головой. <...>

– Ты взял у сестры куклу?

Эти слова упали вдруг на меня так отчётливо и резко, что я вздрогнул.

– Да, – ответил я тихо.

– А знаешь ты, что это подарок матери, которым ты должен бы дорожить, как святыней?.. Ты украл её?

– Нет, – сказал я, подымая голову.

– Как нет? – вскрикнул вдруг отец, отталкивая кресло. – Ты украл её и снес!.. Кому ты снес её?.. Говори!

<...> – Нет, не скажу... никогда, никогда не скажу вам... Ни за что!

В эту минуту во мне сказался сын моего отца. Он не добился бы от меня иного ответа самыми страшными муками. В моей груди, навстречу его угрозам, подымалось едва осознанное оскорблённое чувство покинутого ребёнка и какая-то жгучая любовь к тем, кто меня пригрел там, в старой часовне.

<...> Отец опять тяжело вздохнул. Справился ли он сам с овладевшим им исступлением, я до сих пор не знаю. Но в эту критическую минуту раздался вдруг за открытым окном резкий голос Тыбурция:

<...> – Пан судья! – заговорил он мягко. – Вы человек справедливый... отпустите

ребёнка. Малый был в "дурном обществе", но, видит Бог, он не сделал дурного дела, и если его сердце лежит к моим оборванным беднякам, то, клянусь, лучше велите меня повесить, но я не допущу, чтобы мальчик пострадал из-за этого. -

- Вот твоя кукла, малый! - Он развязал узелок и вынул оттуда куклу.

Рука отца, державшая моё плечо, разжалась. В лице виднелось изумление.

- Что это значит? - спросил он наконец.

- Отпустите мальчика, - повторил Тыбурций, и его широкая ладонь любовно погладила мою опущенную голову. - Вы ничего не добьётесь от него угрозами, а между тем я охотно расскажу вам всё, что вы желаете знать... Выйдем, пан судья, в другую комнату.

Отец, всё время смотревший на Тыбурция удивлёнными глазами, повиновался. Оба они вышли, а я остался, подавленный ощущениями, переполнившими моё сердце.

<...> Я всё ещё стоял на том же месте, как дверь кабинета отворилась и оба собеседника вошли. Я опять почувствовал на своей голове чью-то руку и вздрогнул. То была рука отца, нежно гладившая мои волосы.

Тыбурций взял меня на руки и посадил, в присутствии отца, к себе на колени.

- Приходи к нам, - сказал он, - отец тебя отпустит попрощаться с моей девочкой... Она... она умерла.

Голос Тыбурция дрогнул, он странно заморгал глазами, но тотчас же встал, поставил меня на пол, выпрямился и быстро ушёл из комнаты.

Я вопросительно поднял глаза на отца. Теперь передо мной стоял другой человек, но в этом именно человеке я нашёл что-то родное, чего тщетно искал в нём прежде. Он смотрел на меня обычным своим задумчивым взглядом, но теперь в этом взгляде виднелся оттенок удивления и как будто вопрос.

Казалось, буря, которая только что пронеслась над нами обоими, рассеяла тяжёлый туман, нависший над душой отца. И отец только теперь стал узнавать во мне знакомые черты своего родного сына.

Я доверчиво взял его руку и сказал:

- Я ведь не украл... Соня сама дала мне на время...

- Д-да, - ответил он задумчиво, - я знаю... Я виноват перед тобою, мальчик, и ты постарайся когда-нибудь забыть это, не правда ли?

<...> Теперь я его уже не боялся.

- Ты отпустишь меня теперь на гору? - спросил я, вспомнив вдруг приглашение Тыбурция.

- Да-да... Ступай, ступай, мальчик, попрощайся, - ласково проговорил он всё ещё с тем же оттенком недоумения в голосе. - Да, впрочем, постой... пожалуйста, мальчик, погоди немного.

Он ушёл в свою спальню и, через минуту выйдя оттуда, сунул мне в руку несколько бумажек.

- Передай это... Тыбурцию... Скажи, что я покорнейше прошу его - понимаешь?.. покорнейше прошу - взять эти деньги... от тебя... Ты понял?.. Да ещё скажи, - добавил отец, как будто колеблясь, - скажи, что если он знает одного тут... Фёдоровича, то пусть скажет, что этому Фёдоровичу лучше уйти из нашего города... Теперь ступай, мальчик, ступай скорее.

Я догнал Тыбурция уже на горе и, запыхавшись, нескладно исполнил поручение отца.

– Покорнейше просит... отец... – И я стал совать ему в руку данные отцом деньги.

Я не глядел ему в лицо. Деньги он взял и мрачно выслушал дальнейшее поручение относительно Фёдоровича.

(В.Г. Короленко. В дурном обществе (Дети подземелья))__

При выполнении заданий 1–5 постарайтесь дать полный ответ.

1. Как Вы думаете, почему герой-рассказчик носит Марусе игрушки?

Ответ: _____

2. Как Вы можете объяснить, почему герой не признаётся отцу, кому он отнёс куклу?

Ответ:

3. В конце фрагмента отец говорит герою, что виноват перед ним. Как Вы думаете, за что он себя винит?

Ответ:

4. Чем похожи отец и сын? Какие поступки говорят об их сходстве?

Ответ: _____

5. В тексте сказано, что Маруся лежала в забытьи. Что это значит?

Ответ:

При выполнении задания 6 необходимо дать развёрнутый ответ на поставленный вопрос, приводя свои аргументы и цитаты из текстов (6–10 предложений).

6. Перед Вами стихотворение замечательного поэта Н.А. Заболоцкого

Как тема стихотворения перекликается с темой прочитанного Вами фрагмента из повести В.Г. Короленко «В дурном обществе»?

НЕ ПОЗВОЛЯЙ ДУШЕ ЛЕНИТЬСЯ

Не позволяй душе лениться!

Чтоб в ступе воду не толочь,

Душа обязана трудиться

И день и ночь, и день и ночь!
Гони её от дома к дому,
Тащи с этапа на этап,
По пустырю, по бурелому,
Через сугроб, через ухаб!
Не разрешай ей спать в постели
При свете утренней звезды,
Держи лентяйку в чёрном теле
И не снимай с неё узды!
Коль дать ей вздумаешь поблажку,
Освобождая от работ,
Она последнюю рубашку
С тебя без жалости сорвёт.
А ты хватай её за плечи,
Учи и мучай дотемна,
Чтоб жить с тобой по-человечьи
Училась заново она.
Она рабыня и царица,
Она работница и дочь,
Она обязана трудиться
И день и ночь, и день и ночь!
(Н.А. Заболоцкий, 1958)

7. Напишите небольшое сочинение (8–10 предложений или больше) по одной из выбранных тем. При ответе на вопрос укажите названия не менее двух произведений и их авторов. Обоснуйте свою точку зрения по одному прочитанному произведению.

7.1. Какие произведения русской и зарубежной литературы заставили Вас задуматься о взаимоотношениях детей и взрослых?

7.2. Какие книги о детской дружбе и почему Вы бы порекомендовали своим одноклассникам для чтения?

7.3. В каких произведениях отечественной или зарубежной литературы повествуется о сострадании?

Ответ:

8 КЛАСС

Демонстрационный вариант

Инструкция по выполнению работы

На выполнение работы по литературе даётся 90 минут. Работа включает в себя 8 заданий с развёрнутым ответом.

Прочитайте приведённый текст и выполните задания 1–6.

Пока «Секрет» шёл руслом реки, Грэй стоял у штурвала, не доверяя руля матросу – он боялся мели. Пантен сидел рядом, в новой суконной паре, в новой блестящей фуражке, бритый и смиренно надутый. Он по-прежнему не чувствовал никакой связи между алым убранством и прямой целью Грэя. – Теперь, – сказал Грэй, – когда мои паруса рдеют, ветер хорош, а в сердце моём больше счастья, чем у слона при виде небольшой булочки, я попытаюсь настроить вас своими мыслями, как обещал в Лиссе. Заметьте – я не считаю вас глупым или упрямым, нет; вы образцовый моряк, а это много стоит. Но вы, как и большинство, слушаете голоса всех нехитрых истин сквозь толстое стекло жизни; они кричат, но вы не услышите. Я делаю то, что существует, как старинное представление о прекрасном-несбыточном, и что, по существу, так же сбыточно и возможно, как загородная прогулка. Скоро вы увидите девушку, которая не может, не должна иначе выйти замуж, как только таким способом, какой развиваю я на ваших глазах. Он сжато передал моряку то, о чём мы хорошо знаем, закончив объяснение так: – Вы видите, как тесно сплетены здесь судьба, воля и свойство характеров; я прихожу к той, которая ждёт и может ждать только меня, я же не хочу никого другого, кроме неё, может быть именно потому, что благодаря ей я понял одну нехитрую истину. Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками. Когда для человека главное – получать дражайший пятак, легко дать этот пятак, но, когда душа таит зерно пламенного растения – чуда, сделай ему это чудо, если ты в состоянии. Новая душа будет у него и новая у тебя. Когда начальник тюрьмы сам выпустит заключённого, когда миллиардер подарит писцу виллу <...> и сейф, а жокей хоть раз попридержит лошадь ради другого коня, которому не везёт, – тогда все поймут, как это приятно, как невыразимо чудесно. Но есть не меньшие чудеса: улыбка, веселье, прощение, и – вовремя сказанное, нужное слово. Владеть этим – значит владеть всем. Что до меня, то наше начало – моё и Ассоль – останется нам навсегда в алом отблеске парусов, созданных глубиной сердца, знающего, что такое любовь. Поняли вы меня?

– Да, капитан. – Пантен крикнул, вытерев усы аккуратным сложенным чистым платочком.

– Я всё понял. Вы меня тронули. Пойду я вниз и попрошу прощения у Никса, которого вчера ругал за потопленное ведро. И дам ему табаку – свой он проиграл в карты.

Прежде чем Грэй, несколько удивлённый таким быстрым практическим результатом своих слов, успел что-либо сказать, Пантен уже загремел вниз по трапу и где-то отдалённо вздохнул. Грэй оглянулся, посмотрев вверх; над ним молча рвались алые паруса; солнце в их швах сияло пурпурным дымом. «Секрет» шёл в море, удаляясь от берега. Не было никаких сомнений в звонкой душе Грэя – ни глухих ударов тревоги, ни шума мелких забот; спокойно, как парус, рвался он к восхитительной цели, полный тех мыслей, которые опережают слова. *(А.С. Грин. Алые паруса)*

1. Как Вы понимаете слова Грэй: «Я понял одну нехитрую истину. Она в том, чтобы делать так называемые чудеса своими руками»?

Ответ:

2. Как Вы думаете, почему Ассоль может выйти замуж только за капитана корабля под алыми парусами?

Ответ:

3. Почему Грэй уверен, что встретил девушку своей мечты?

Ответ:

4. Почему Пантен пошёл просить прощения у Никса?

Ответ:

5. Вспомните произведения, где корабли играют немаловажную роль. Напишите их названия и авторов (не менее двух).

Ответ:

6. Объясните, как Вы понимаете словосочетание «паруса рдеют».

Ответ:

При выполнении задания 7 необходимо дать развёрнутый ответ на поставленный вопрос, приводя свои аргументы и цитаты из текстов (8–10 предложений).

Перед Вами стихотворения двух замечательных поэтов. Внимательно прочтите их и дайте письменный ответ на вопросы.

7. С каким из приведённых ниже стихотворений и почему перекликается тема прочитанного Вами фрагмента из повести А.А. Грина «Алые паруса»? В чём сходство раскрытия темы у разных авторов?

ПУСКАЙ МЕЧТАТЕЛИ ОСМЕЯНЫ ДАВНО...

Пускай мечтатели осмеяны давно,
Пускай в них многое действительно смешно,
Но всё же я скажу, что мне в часы разлуки
Отраднее всего, среди душевной муки,
Вспоминать о ней: усилием мечты
Из мрака вызывать знакомые черты,
В минуты горького раздумья и печали
Бродить по тем местам, где вместе мы гуляли,
И даже иногда вечернею порой,

Любуясь бледною и грустною луной,
Припомянуть тот сад, ту тёмную аллею,
Откуда мы луной пленялись вместе с нею,
Но, больше нашею любовью полны,
Чем тихим вечером и прелестью луны,
Влюблённые глаза друг к другу обращали
И в долгий поцелуй уста свои сливали...
(Н.А. Некрасов, 1845)

МОИ МЕЧТЫ

Мои мечты стремятся вдаль,
Где слышны вопли и рыдания,
Чужую разделить печаль
И муки тяжкого страдания.
Я там могу найти себе
Отраду в жизни, упоенье,
И там, наперекор судьбе,
Искать я буду вдохновенья.
(С.А. Есенин, 1912)

Ответ:

8. Напишите сочинение по одной из выбранных тем (10–15 предложений). При ответе на вопрос укажите названия не менее трёх произведений и их авторов. Аргументируйте свой ответ примерами из прочитанных текстов (обращением к пересказу, анализу эпизодов, персонажей, мотивов, образов, деталей).

Обоснуйте свою точку зрения по одному прочитанному произведению.

8.1. Какие произведения русской и зарубежной литературы заставили Вас задуматься о взаимоотношениях людей?

8.2. Какие книги о первой любви и почему Вы бы порекомендовали своим одноклассникам для чтения?

8.3. В каких произведениях отечественной или зарубежной литературы повествуется о мечтах героев и воплощении их в жизнь?

Ответ:

3. Анализ результатов НИКО по литературе

Результаты выполнения некоторых заданий.
(Россия)

Содержание задания	6 класс	8класс
Раскрыть смысл предложенного слова / словосочетания	26%	26%
Сопоставить произведения по заданным направлениям анализа	75%	66%
Написать сочинение (раскрытие темы)	74%	62%

Результаты НИКО по литературе в Курганской области

Статистика по отметкам. 6 класс (Максимальный балл (49))

	Кол-во уч.	2 в %	3 в %	4 в %	5 в %
Вся выборка	25610	15.8	43.6	36.5	4.1
Курганская обл.	254	17.7	40.2	36.6	5.5
Кетовский муниципальный район	32	15.6	46.9	31.2	6.2
Сафакулевский муниципальный район	13	46.2	23.1	30.8	0
Шумихинский муниципальный район	17	29.4	52.9	17.6	0
город Курган	77	24.7	45.5	24.7	5.2
город Шадринск	115	8.7	34.8	49.6	7

Достижение планируемых результатов в соответствии с ПООП ООО на основании проведения 6 класс

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Мак с балл	Средний % выполнения	
			По регио	По России
			254 уч.	25610
1К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения.	1	80	84
1К2	Умение находить в тексте содержательные элементы, говорящие об эпохе и/или мотивах поступков героев.	1	54	50
1К3	Умение аргументировать собственную точку зрения	1	47	43
2К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения.	1	76	75
2К2	Умение определять характер персонажа, его душевное состояние	1	54	49
2К3	Умение аргументировать собственную точку зрения	1	33	31
3К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного	1	77	82
3К2	Умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения	1	46	56
3К3		1	41	34
3К4	Умение аргументировать собственную точку зрения.	2	59	59
4К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	1	91	82
4К2	Умение определять душевное состояние героя, его причины, умение соотносить	1	57	41
4К3	внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет)	1	47	32
4К4	Умение аргументировать собственную точку зрения.	2	63	56
5К1	Понимание историко-культурного контекста.	2	28	44

5К2	Понимание и объяснение значения слов, словосочетаний и контекста их	2	35	52
6К1	Сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое.	2	59	55
6К2	Умение читать и эмоционально воспринимать текст лирического произведения,	4	37	31
6К3	определять его тему, по возможности – проблему.	1	35	31
6К4	Умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и	2	45	43
6К5	Умение сопоставлять разные тексты сходной тематики.	2	33	30
7К1	Создание письменных текстов разных жанров – сочинений.	2	56	59
7К2	Умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных	3	38	41
7К3	Умение логично и аргументированно отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении	3	29	29
7К4	Умение кратко или выборочно пересказывать текст в направлении аргументации.	1	35	33
7К5	Умение грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам русской грамматики.	3	33	31

Анализ НИКО в 6 классах показал, что ученики Курганской области показали результаты выше, чем по России по критериям:

- Понимание содержания фрагмента прочитанного текста: процент выполнения 91%, по России 82.
- Умение аргументировать собственную точку зрения 63%, по России 56%

Анализ НИКО в 6 классах показал, что ученики Курганской области показали результаты ниже, чем по России по критериям:

- Умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения (46% - Курганская область, 56 % - Россия).
- Понимание историко-культурного контекста (28% - Курганской области, 44% - Россия).
- Умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из отрывка (38% - Курганская область, 41 – Россия).

Статистика по отметкам (литература, 8класс)

Максимальный балл 52

	Кол-во уч.	2 в %	3 в %	4 в %	5 в %
Вся выборка	24845	21.4	50	26.1	2.5
Курганская обл.	220	14.1	45.5	37.3	3.2
Кетовский муниципальный район	29	17.2	44.8	37.9	0
Сафакулевский муниципальный район	6	0	50	33.3	16.7
Шумихинский муниципальный район	28	39.3	42.9	17.9	0
город Курган	76	15.8	57.9	25	1.3
город Шадринск	81	3.7	34.6	55.6	6.2

№	Блоки ПООП выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Мак с балл	Средний % выполнения	
			По регио	По Росси
			220	24845
1К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	1	83	87
1К2	Умение находить в тексте содержательные элементы, говорящие об эпохе и/или мотивах поступков героев.	1	52	48
1К3	Умение аргументировать собственную точку зрения	1	35	36
2К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	1	75	73
2К2	Умение определять характер персонажа, его душевное состояние	1	35	33
2К3	Умение аргументировать собственную точку зрения	1	30	33
3К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	1	89	79
3К2	Умение соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения	1	47	48
3К3	Умение аргументировать собственную точку зрения	1	45	41
4К1	Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения	1	87	77
4К2	Умение определять душевное состояние героя, его причины, умение соотносить внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет)	1	65	45
4К3	Умение аргументировать собственную точку зрения	1	57	43
4К4	Знание содержания изученных литературных произведений	3	45	47
6К1	Понимание историко-культурного контекста	2	47	44
6К2	Понимание и объяснение значения слов, словосочетаний и контекста их	2	47	45
7К1	Сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое	2	60	43
7К2	Умение читать и эмоционально воспринимать текст лирического произведения, определять его тему, по возможности – проблему.	4	36	25
7К3	Умение находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и	1	39	27
7К4	Умение сопоставлять разные тексты сходной тематики.	2	41	33
8К1	Создание письменных текстов разных жанров – сочинений	2	47	39
8К2	Умение выбирать тему сочинения, композиционно его структурировать, подбирать для анализа и аргументации необходимые тексты из прочитанных ранее.	3	35	30
8К3	Умение логично и аргументированно отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении.	3	25	21
8К4	Умение кратко или выборочно пересказывать текст в направлении аргументации.	1	30	27
8К5	Умение грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам русской грамматики.	3	26	23

Эксперты установили, что качество речи ухудшается к 8 классу в сравнении с 6 классом.

Результаты выполнения некоторых заданий показывают, что ученики 8 классах Курганской области по большинству критериев работу выполнили лучше, чем по России.

Приведем некоторые примеры:

- Понимание содержания прочитанного фрагмента художественного произведения (87% - Курганская область, 77% -Россия).
- Создание письменных текстов разных жанров – сочинений (47% - Курганская область, 39% - Россия).
- Сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое (60% -Курганская область, 43% - Россия).
- Умение определять душевное состояние героя, его причины, умение соотносить внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет) (65% -Курганская область, 45% -Россия).

Анализ НИКО в 8 классах показал, что ученики Курганской области показали результаты ниже, чем по России по критериям:

- Знание содержания изученных литературных произведений (45% - Курганская область, 47% -Россия).

Интернет-ресурсы

<https://www.eduniko.ru/--c20b5> –Национальные исследования качества образования

<https://4vpr.ru/o/173-niko-po-literature-i-mhk-6-i-8-klassy.html> -НИКО по литературе и МХК

<https://infourok.ru/k-niko-po-literature-klassi-2705495.htm> -Инфоурок: НИКО по литературе

<http://tolkoexamen.ru/niko-literatura-8-klass-demonstracionnyj-variant-2018>
НИКО. Литература. 8 класс. Демонстрационный вариант 2018