



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Ленина, 35, г. Курган, 640000  
телефон (8-3522) 46-14-41, факс 46-05-73  
сайт: <http://don.kurganobl.ru>  
эл. почта: [mail@hde.kurganobl.ru](mailto:mail@hde.kurganobl.ru)

от 17.01.2019 № 80/14

на № \_\_\_\_\_

Руководителям муниципальных  
органов управления образованием

Руководителям образовательных  
организаций

Департамент образования и науки Курганской области направляет для использования в работе аналитическую справку по результатам проверки итогового сочинения (изложения) выпускников 11-х классов Курганской области 2018-2019 года.

Временно исполняющий обязанности  
директора Департамента образования и науки  
Курганской области

Э.Н. Абрамов

**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**  
**по результатам проверки итогового сочинения (изложения)**  
**выпускников 11-х классов Курганской области**  
**2018 – 2019 года**

На основании Порядка проведения итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам среднего общего образования, утверждённого приказом

№ 1887 Главного управления Курганской области от 6 ноября 2014 года, в соответствии с приказом № 1314 Департамента образования и науки Курганской области от 08.11.2018 года 5 декабря 2018 года проведено итоговое сочинение (изложение) для выпускников 11 классов.

Итоговое сочинение писали 3708 выпускников (в том числе 1 выпускник прошлых лет), итоговое изложение – 76 обучающихся.

**Тематические направления итогового сочинения в 2018- 2019 уч. году:**

- 1) Отцы и дети
- 2) Мечта и реальность
- 3) Мечь и великодушие
- 4) Искусство и ремесло
- 5) Доброта и жестокость.

Участникам итогового сочинения Курганской области был предложен следующий комплект тем (по одной теме от каждого общего тематического направления):

№ 113.Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир?»

№ 204. Как характеризует человека его мечта?

№308. Почему мечь не помогает искоренить зло?

№410. Что важнее в книге – как она написана или о чём?

№505. В каких поступках человека проявляется доброта?

Анализ выбора обучающимися темы сочинения показывает, что большинство участников итогового сочинения предпочли темы «Как характеризует человека его мечта?» (35,4 %) и « В каких поступках человека проявляется доброта?» (45%). 8,8 % выпускников выбрали тему «Согласны ли Вы с французским писателем Альбером Камю, утверждавшим, что «каждому поколению свойственно считать себя призванным переделать мир?», на тему «Почему мечь не помогает искоренить зло?» писали сочинение 8,7% обучающихся, всего 1,9% выпускников выбрали тему «Что важнее в книге – как она написана или о чём?»

Проверка итогового сочинения осуществлялась экспертами комиссий, созданных образовательными организациями.

**Общее количество выставленных отметок «зачёт» и «незачёт» по номерам тем  
итогового сочинения /изложения 2018-2019гг.  
Сочинение**

№	Но мер тем ы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требовани ям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	113	326	326	319	319	294	266	249	1	1	8	8	33	61	78	317	10
2	204	1313	1308	1307	1304	1230	1041	973	0	5	6	9	83	272	340	1303	10
3	308	322	322	320	319	300	264	242	1	1	3	4	23	59	81	319	4
4	410	73	72	71	70	60	57	52	1	2	3	4	14	17	22	70	4
5	505	1667	1668	1663	1660	1566	1322	1217	4	3	8	11	105	349	454	1658	13
Итого		3701	3696	3680	3672	3450	2950	2733	7	12	28	36	258	758	975	3667	41

**Изложение**

№	темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требовани ям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	904	76	76	76	76	75	70	69	0	0	0	0	1	6	6	76	0
итого		76	76	76	76	75	70	69	0	0	0	0	1	6	6	76	0

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям.

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 350.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

Семи участникам итогового сочинения был выставлен «незачёт» за невыполнение требования №1(объём сочинения составил менее 250 слов) и «незачёт» за работу в целом.

12 человек получили «незачёт» по требованию №2 и «незачёт» за всю работу, так как сочинения этих выпускников были признаны экспертами несамостоятельными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо было получить «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», а также дополнительно «зачет» по одному из критериев: № 3 «Композиция и логика рассуждения»; № 4 «Качество письменной речи»; № 5 «Грамотность».

Получили «зачёт» за сочинение и допущены к государственной итоговой аттестации 3667 (98,89%) одиннадцатиклассников, 41 выпускник (1,1%) не справился с испытанием.

**Критерий №1 «Соответствие теме»**

3680 обучающихся (99,24 %) продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; *размышление* над предложенной проблемой.

«Незачет» по критерию №1 ставился только в случае, если сочинение не соответствовало теме или в нем не прослеживалась конкретная цель высказывания. Так, «незачет» по данному критерию получили 28 обучающихся (1,1%).

#### Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

3672 выпускника (99%) строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В слабых работах текст привлекался только как пересказ изображённого без необходимого комментария. Для аргументации обучающиеся часто использовали такие произведения: А.С.Пушкин «Капитанская дочка», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», Л.Н. Толстой «Война и мир», И.А. Гончаров «Обломов», А.И. Солженицын «Матрёнин двор», М.Горький «Старуха Изергиль», А.П.Чехов «Ионыч», «Крыжовник» и др.

36 обучающихся(0,97%) получили «незачёт» по критерию №2. В работах этих одиннадцатиклассников отсутствовала опора на литературный материал или было существенно искажено содержание произведения.

#### Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»

Данный критерий был направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

3450 обучающихся (93%) продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством. В работах 258 обучающихся (6,95 %) логические нарушения мешали пониманию смысла сказанного.

#### Критерий №4 «Качество письменной речи»

Данный критерий проверял речевое оформление текста сочинения: 2950 обучающихся (79,55%) показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. «Незачет» ставился при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняло понимание смысла сочинения. Так, в работах 758 одиннадцатиклассников (11,3%) выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

#### Критерий №5 «Грамотность»

2733 выпускника (73,70%) получили зачет по данному критерию.

В работах 975 обучающихся (26,29%) допущены разные виды ошибок.

#### **Грамматические ошибки:**

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;

- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

#### **Орфографические ошибки:**

- правописание личных окончаний глаголов;
- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- написание имен собственных;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

#### **Пунктуационные ошибки:**

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

«Незачёт» ставился при условии, если на 100 слов приходилось в сумме более пяти ошибок (орфографических, грамматических, пунктуационных).

Именно по критерию «Грамотность» показатель выполнения оказался самым низким.

Итоговое изложение писали 76 выпускников. Все обучающиеся за данный вид работы получили оценку «зачёт». Работы всех выпускников были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали основным требованиям «Объём итогового изложения» - не менее 150 слов, «Самостоятельность написания итогового изложения».

По критериям № 1 «Содержание изложения» и №2 «Логичность изложения» всеми выпускниками была также получена оценка «зачёт».

Критерий № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» был выполнен 75-ти учащимися (98,6%).

Критерий № 4 «Качество письменной речи» проверял умение участников выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные речевые конструкции. По данному критерию оценка «зачёт» выставлена 70-ти обучающимся (92,1%). В 6 работах (7,89%) низкое качество речи существенно затрудняло понимание смысла изложения.

По критерию № 5 «Грамотность» оценка «зачет» получена 69 обучающимися (90,78%).

В целях обеспечения объективности оценивания итогового сочинения (изложения) 152 работы обучающихся 11 классов были направлены на перепроверку, которая осуществлялась независимыми экспертами. В результате перепроверки было установлено, что в 17 работах(11,18%) оценка «зачёт» по критерию «Грамотность» экспертами образовательных организаций была выставлена необъективно. Количество ошибок в этих работах превышало необходимую норму (не более 5 ошибок на 100 слов). Нарушения допустили комиссии следующих образовательных организаций:

№	ОО
1	МБОУ "Гимназия № 19"
2	МБОУ г. Кургана "СОШ № 24"
3	МБОУ "СОШ № 42"
4	МБОУ "Гимназия № 47"
5	МКОУ "Средняя общеобразовательная школа № 20"
6	МКОУ "Ягоднинская средняя общеобразовательная школа имени В.М. Петрякова"
7	МКОУ "Строевская СОШ"
8	МКОУ "Уксянская СОШ"
9	МКОУ "Хуторская средняя общеобразовательная школа"
10	МКОУ "Камышинская средняя общеобразовательная школа"
11	МКОУ "Сафакулевская средняя общеобразовательная школа"
12	МКОУ "СОШ № 1"
13	МКОУ СОШ № 3
14	МКОУ "Карачельская СОШ"
15	МКОУ "СОШ №2" г. Щучье – 2 случая
16	МКОУ Юргамышская средняя общеобразовательная школа

По всем остальным критериям, а также по установленным требованиям («Объём итогового сочинения», «Самостоятельность написания») работы проверены объективно.

#### **Комментарии, выводы, рекомендации по подготовке учащихся к написанию итогового сочинения (изложения)**

Таким образом, анализ сочинений показал, что у обучающихся 11-х классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения – рассуждения.

Результаты итогового сочинения (изложения) указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова

темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров. Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения.

Работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

#### **Рекомендации руководителям образовательных организаций:**

1. Проанализировать результаты итогового сочинения, с обсуждением на педсоветах, методических объединениях и др.
2. Спланировать коррекционную работу, учитывая классификацию ошибок.
3. Составить индивидуальные планы коррекционной работы для выпускников, получивших «незачет».
4. Своевременно организовать обучение членов комиссий образовательных организаций по проверке итогового сочинения (изложения) и оценивания работ обучающихся в соответствии с установленными критериями оценивания.